

Gewöhnliche Differentialgleichung: NWI
-Sophiane Yahiatene-

Aufgabe 3.1 Sei (X, d) ein vollständiger metrischer Raum und $f : X \rightarrow X$ mit:
 $\exists \alpha \in (0, 1) : d(f(x), f(y)) \leq \alpha d(x, y) \forall x, y \in X$

Es existiert genau einen Fixpunkt für f , d.h. $\exists! x \in X : f(x) = x$

Beweis. Sei $x_0 \in X$ beliebig. So gilt für alle $n \in \mathbb{N}$

$$d(f^{n+1}(x_0), f^n(x_0)) \leq \alpha d(f^n(x_0), f^{n-1}(x_0)) \leq \alpha^2 d(f^{n-1}(x_0), f^{n-2}(x_0)) \leq \dots \leq \alpha^n d(f(x_0), x_0)$$

(Warum kann man jetzt noch nicht sagen, dass $(f^n(x_0))_{n \in \mathbb{N}}$ eine Cauchyfolge ist?)

Somit gilt für alle $m, n \in \mathbb{N} : n > m$

$$\begin{aligned} d(f^n(x_0), f^m(x_0)) &\leq d(f^n(x_0), f^{n-1}(x_0)) + d(f^{n-1}(x_0), f^m(x_0)) \\ &\quad \dots \\ &\leq \sum_{k=m+1}^n d(f^k(x_0), f^{k-1}(x_0)) \\ &\leq \sum_{k=m+1}^n \alpha^{k-1} d(f(x_0), x_0) \\ &= d(f(x_0), x_0) \sum_{k=m+1}^n \alpha^{k-1} \longrightarrow 0, \quad n, m \rightarrow \infty \end{aligned}$$

Also ist die Folge $(f^n(x_0))_{n \in \mathbb{N}}$ eine Cauchyfolge in X . Da X vollständig ist

$$\exists x := \lim_{n \rightarrow \infty} f^n(x_0) \in X$$

und x ist ein Fixpunkt, denn es gilt offensichtlich

$$f(x) = f(\lim_{n \rightarrow \infty} f^n(x_0)) = \lim_{n \rightarrow \infty} f^{n+1}(x_0) = x.$$

Nun zur Eindeutigkeit:

Sei $y \in X : f(y) = y$ ein weiterer Fixpunkt, so gilt:

$$\begin{aligned} d(x, y) &= d(f(x), f(y)) \leq \alpha d(x, y) \leq d(x, y) \\ \Rightarrow (1 - \alpha)d(x, y) &= 0 \Rightarrow d(x, y) = 0 \\ \Rightarrow x &= y \end{aligned}$$

□

Gilt der Satz auch für $\alpha = 0$?

Aufgabe 3.2 Seien $\gamma_1, \gamma_2 \in E := \{\gamma : [a, b] \rightarrow U \mid \gamma \text{ stetig}\}$ mit $U \subseteq \mathbb{R}^n$.

Es existiert $d(\gamma_1, \gamma_2) = \max_{t \in [a, b]} \|\gamma_1(t) - \gamma_2(t)\|$, da $\gamma_1 - \gamma_2$ stetig auf der beschränkten Menge $[a, b]$ ist. Rechne nun die Metrikeigenschaften nach:

i) Symmetrie:

$$d(\gamma_1, \gamma_2) = \max_{t \in [a, b]} \|\gamma_1(t) - \gamma_2(t)\| = \max_{t \in [a, b]} \|\gamma_2(t) - \gamma_1(t)\| = d(\gamma_2, \gamma_1)$$

ii) Definitheit:

$$\begin{aligned} 0 &\leq d(\gamma_1, \gamma_2) \\ 0 = d(\gamma_1, \gamma_2) &= \max_{t \in [a, b]} \|\gamma_1(t) - \gamma_2(t)\| \Leftrightarrow \gamma_1(t) - \gamma_2(t) = 0 \quad \forall t \in [a, b] \Leftrightarrow \gamma_1(t) = \gamma_2(t) \quad \forall t \in [a, b] \end{aligned}$$

iii) Dreiecksungleichung:

$$\begin{aligned} d(\gamma_1, \gamma_3) &= \max_{t \in [a, b]} \|\gamma_1(t) - \gamma_3(t)\| \leq \max_{t \in [a, b]} (\|\gamma_1(t) - \gamma_2(t)\| + \|\gamma_2(t) - \gamma_3(t)\|) \\ &\leq \max_{t \in [a, b]} \|\gamma_1(t) - \gamma_2(t)\| + \max_{t \in [a, b]} \|\gamma_2(t) - \gamma_3(t)\| \\ &= d(\gamma_1, \gamma_2) + d(\gamma_2, \gamma_3) \end{aligned}$$

Bemerkung: Der Beweis gilt allgemein für Normen, d.h. hier wird keine Skalarproduktnorm vorausgesetzt!

Aufgabe 3.3 Sei $X : U \rightarrow \mathbb{R}^n$ ein stetiges Vektorfeld auf der offenen Menge $U \subseteq \mathbb{R}^n$ und $\gamma : I \rightarrow U$ eine Kurve.

Behauptung:

Es gilt $\frac{d\gamma}{dt}(t) = X(\gamma(t)) \quad \forall t \in I$ genau dann, wenn $\gamma(t) - \gamma(t_0) = \int_{t_0}^t X(\gamma(s)) ds$ für ein festes $t_0 \in I$ gilt.

Beweis. Durch bestimmte Integration von $\frac{d\gamma}{dt}(t) = X(\gamma(t))$ erhält man direkt nach dem Hauptsatz der Integral- und Differentialrechnung $\gamma(t) - \gamma(t_0) = \int_{t_0}^t X(\gamma(s)) ds$ für ein festes $t_0 \in I$.

Durch Differentiation nach t von $\gamma(t) - \gamma(t_0) = \int_{t_0}^t X(\gamma(s)) ds$ erhält man $\frac{d\gamma}{dt}(t) = X(\gamma(t))$. □

Aufgabe 3.4 Sei $U \subseteq \mathbb{R}^n$ offen.

Behauptung: Jede lokal Lipschitz Stetige Funktion $f : U \rightarrow \mathbb{R}^n$ ist stetig.

Beweis. Seien $x_0 \in U$ und $\epsilon > 0$. Da f in x_0 Lipschitz Stetig ist gilt:

$$\exists \tau > 0 : \|f(x) - f(y)\| \leq L \|x - y\| \quad \forall x, y \in B_\tau(x_0),$$

wobei L die Lipschitzkonstante ist.

Für $\delta < \min\{\tau, \frac{\epsilon}{L}\}$ gilt dann

$$\|f(x) - f(x_0)\| \leq L \|x - x_0\| < L \cdot \frac{\epsilon}{L} = \epsilon \quad \forall x \in B_\delta(x_0)$$

□

Warum muss U offen sein?

Was ändert sich bei einem Normwechsel?